

# Mi lesz veled, informatika tantárgy?

## Informatika a helyi tantervben – helyzetkép és felmérés

### Hogyan alakulnak a helyi tantervek óraszámjai?

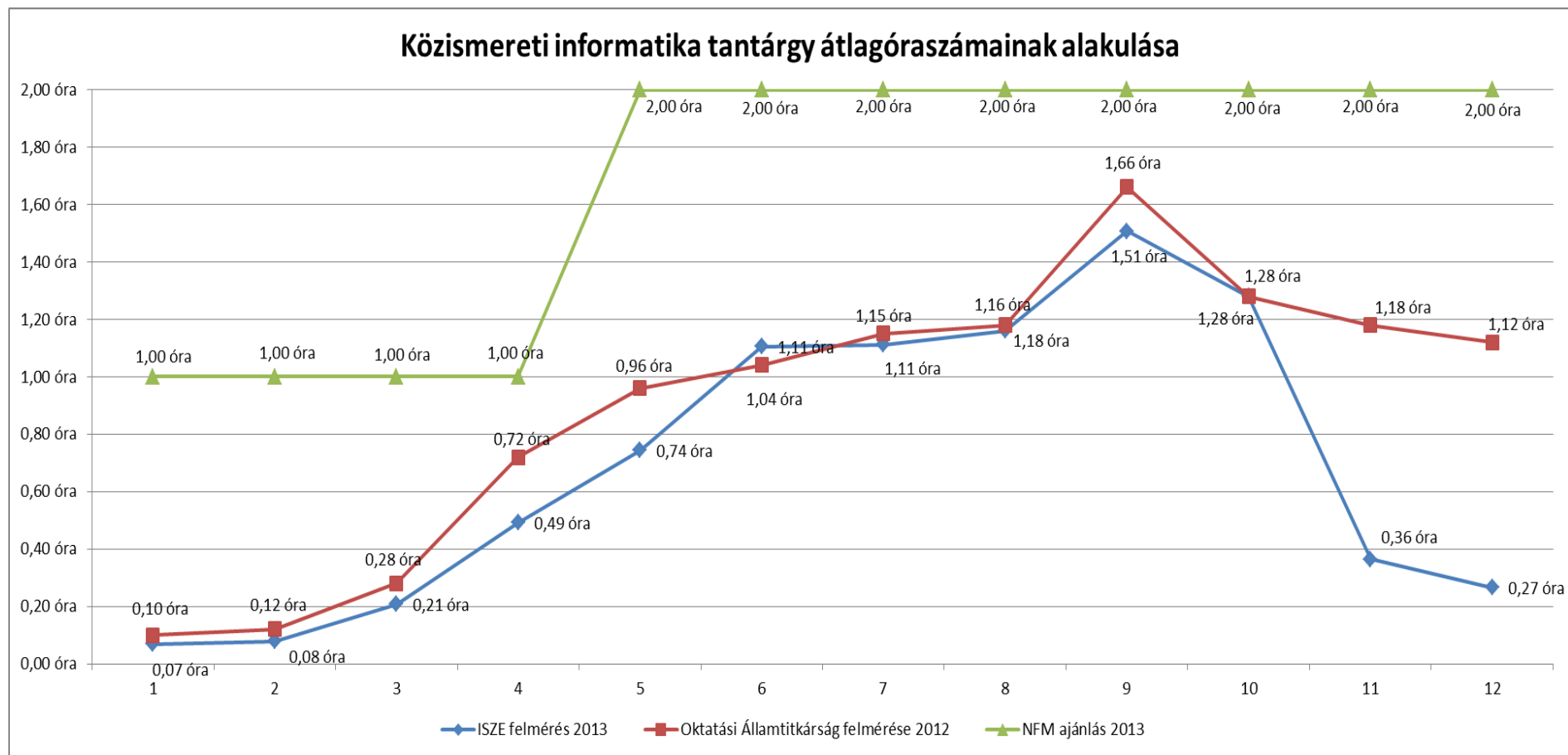
Honlapunkon rendszeres tájékoztatót adunk az informatika tantárgy helyzetéről (Aktuális rovat). A 2012/13-as tanév kezdetén megjelent OFI-kerettantervek hatására [szakvéleményt](#) írtunk, és felvettük a kapcsolatot az NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárságával is. 2013 februárjának végén az informatika tanárok segítségét kértük, felmérésünkkel szeretnénk volna minél több oktatási intézmény helyzetét megismerni. [Online kérdőívünket](#) (néhány számadat beírásával) március 24-ig 254-en töltötték ki. Megalkotásáért és kiértékeléséért köszönet illeti tagtársunkat, Molnár Péter tanár urat (Kistelek).

Kíváncsiak voltunk arra, hogy a helyi tantervek elkészítésének időszakában a [KIK által kiküldött ajánlást](#) hogyan veszik figyelembe az iskolák, mennyire térnek el az eredeti kerettantervi ajánlástól az informatika órákat tekintve? Megjelenik-e alsó tagozaton, illetve a szakiskolákban az informatika? Visszaáll-e az érettségire felkészítő tantárgy presztízse a 11-12. évfolyamokon? Sikerült-e módosítani a helyi tantervben az informatika tantárgy óraszámait a KIK-ajánlás hatására? Az oktatáspolitikai tervek szerint a KIK ellenőrizni fogja az informatika órák számának a szabad keretből történő emelését, ám előtte kérdéses: hogyan alakulnak az egyes iskolák helyi tantervének informatika óraszámjai? Valóban a sokat hangoztatott, kiemelt szerep jut a digitális kompetencia fejlesztésének, az ezt közvetítő informatika tantárgynak, ahogy azt kormányzati szinten deklarálják?

A felmérésre való felhívást követően több megkeresést kaptunk személyesen, telefonon és e-mailben. Kiderült, hogy sokhelyütt nem is hallottak a KIK ajánló leveléről. Vagy éppen „egy levél lett a sok közül”. Íme egy válasz (feladójának adatai az ISZÉ-ben):

*„A mai napon intézményünk alsós igazgatóhelyettese kimondta az ítéletet az alsós informatikaoktatás felett. Szerinte az a dokumentum, amit Önök közzétettek az Informatika kerettanterv a KIK ajánlással címmel "csak" egy ajánlás. Ezer és egy ilyen kaptak az utóbbi időben. Ő ezzel nem foglalkozik, számára csak az mérvadó, ami az OFI (<http://kerettanterv.ofi.hu/>) oldalán megjelent. Hiába mutattam meg neki a Magyar Közlöny aktuális oldalát is, ami a kerettantervben szereplő műveltségi területek százalékos arányát mutatja. Esetleg segítségét szeretném kérni milyen lehetőségünk lenne még?”*

A kérdőívet kitöltő iskolák helyzetét tekintve az alábbi összegzésből kiderül az informatika tantárgy fontosságának mértéke.



#### Tények:

1. Az Oktatási Államtitkárság felmérése reprezentatív, a különböző iskolatípusok előfordulásuk arányában jelennek meg.
2. Az ISZE felmérés (250 iskola) nem reprezentatív, főleg az informatikában aktív iskolák vettek részt a felmérésben, s a felmérésben részt vett iskolatípusok aránya sem felel meg az országos átlagnak. Országos arány a [www.oktatas.hu](http://www.oktatas.hu) oldalon található intézménylista alapján: 62% általános iskola, 18% gimnázium, 20% szakközépiskola;  
ISZE felmérés arányai: 48% általános iskola, 32% gimnázium, 20% szakközépiskola

### **Következtetések:**

1. Szinte minden évfolyamon **kevesebb óraszámot kapott** az informatika tantárgy, mint a megelőző időszakban. Ha figyelembe vesszük, hogy **a felmérést az informatika szempontjából aktív iskolák töltötték ki**, akkor a csökkenés valószínűsíthetően még nagyobb.
2. **Drasztikus a csökkenés az érettségi előtti 11-12 évfolyamon.**
3. A 11-12 évfolyami csökkenés egyenes következménye, hogy **kevesebben fognak informatikából érettségizni** (jelenleg a diákok kb. 30%-a ebből érettségizik!), valamint a továbbtanulásnál sem fogják a diákok előnyben részesíteni ezt a tantárgyat. (Az óraszámcsökkentés káros következményeit viselik most a természettudományos tantárgyak is, alig érettségiznek belőlük, s a továbbtanulásnál is drasztikusan kevesen választják).
4. A NFM ajánlása az informatika tantárgy erősítésére csupán **ajánlás maradt.**

2013. március 23.